**Zpráva o posouzení splnění podmínek účasti v poptávkovém řízení   
a o hodnocení nabídek**

1. OBECNÉ INFORMACE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE
   1. Informace o zadavateli

|  |  |
| --- | --- |
| **Název:** | **Muzeum Podblanicka, p.o.** |
| Sídlo: | Zámek 1/6, 258 01 Vlašim |
| IČ: | 000 65 048 |
|  |  |
| (dále jen „**Zadavatel**“) | |

* 1. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky:

**„Sdílený muzejní depozitář Benešov – výkon činnosti TDS pro fázi tvorby architektonické studie a PD pro ÚR a SP“**

(dále jen „Veřejná zakázka“)

Veřejná zakázka je veřejnou zakázkou malého rozsahu na služby.

* 1. Pověřené osoby

Otevíráním nabídek, hodnocením nabídek a posouzením splnění podmínek účasti v poptávkovém řízení byli pověřeni:

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | Mgr. Radovan Cáder |
| 2. | Veronika Kopecká, Dis |
| 3. | Bc. Dana Rylichová |

(dále jen „**Pověřené osoby**“)

1. **SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK**

Na veřejnou zakázku byly podány následující nabídky, které Pověřené osoby po skončení lhůty pro podání nabídek převzaly:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Poř.  č. | Obchodní firma/název | Sídlo/ Místo podnikání | IČ | Datum podání nabídky | Čas podání nabídky |
| 1 | TUNICA Trade s. r.o. | Pobřežní 394/12  186 00 Praha 8 | 062 32 906 | 3.10.2019 | 7,33h |
| 2 | REINVEST, spol. s r.o. | K Novému dvoru 897/66  142 00 Praha 4 | 654 10 840 | 3.10.2019 | 9,15h |

Všechny nabídky byly doručené ve stanovené lhůtě pro podání nabídek.

1. ČESTNÁ PROHLÁŠENÍ O NEEXISTENCI STŘETU ZÁJMŮ

Všechny Pověřené osoby učinili po seznámení se se seznamem podaných nabídek a před provedením jakýchkoli dalších úkonů z jejich strany písemná čestná prohlášení o tom, že nejsou ve střetu zájmů.

1. OTEVÍRÁNÍ NABÍDEK

Pověřené osoby otevřely nabídky, které byly doručeny ve lhůtě pro podání nabídek. Nabídky doručené po uplynutí této lhůty nebyly otevřeny.

V rámci otevírání nabídek provedly Pověřené osoby kontrolu obálek s nabídkami z hlediska toho,

1. zdali byly podány v řádně uzavřené a označené obálce dle zadávací dokumentace; a
2. zdali na této obálce byla uvedena adresa, na níž je možné zaslat oznámení o tom, že nabídka byla podána po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

Výsledek této kontroly zachycují následující tabulky:

| **Poř.**  **č.** | **Název/jméno a příjmení účastníka** | **Nabídka v souladu s odst. 4 písm. a)** | **Nabídka v souladu s odst. 4 písm. b)** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | TUNICA Trade s. r.o. | ANO | ANO |
| 2. | REINVEST, spol. s r.o. | ANO | ANO |

1. POPIS HODNOCENÍ NABÍDEK

Hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek účastníků bylo provedeno z hlediska kritérií hodnocení stanovených Zadavatelem v zadávací dokumentaci Veřejné zakázky.

Jako hodnotící kritérium byla zadavatelem stanovena nejnižší nabídková cena bez DPH.

Předpokládaná hodnota této veřejné zakázky je stanoveny také jako maximální a nepřekročitelná. Nabídka uchazeče, která bude obsahovat nabídkovou cenu vyšší, než je předpokládaná hodnota, bude vyřazena z důvodu nesplnění zadávacích podmínek a příslušná nabídka uchazeče bude vyloučena

Předpokládaná hodnota této veřejné zakázky je **410 000,00 Kč bez DPH**

Jednotlivé nabídky obsahovaly následující hodnocené údaje:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Číslo nabídky** | **Název/jméno a příjmení účastníka** | **Výše nabídkové ceny v CZK** | | |
| **bez DPH** | **DPH**  **(21%)** | **včetně DPH** |
| 1 | TUNICA Trade s. r.o. | **95 000,00** | 19 950,00 | 114 950,00 |
| 2 | REINVEST, spol. s r.o. | **225 000,00** | 285 160,19 | 2 186 228,14 |

Údaje uvedené v nabídkách, ceny bez DPH, byly vzájemně porovnány, načež bylo sestaveno pořadí nabídek tak, že jako ekonomicky nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka obsahující nabídkovou cenu, která byla nižší oproti nabídkovým cenám ostatních účastníků.

Výsledek hodnocení nabídek obsahuje následující tabulka:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Poř. č.** | **Název/jméno a příjmení účastníka** | **Pořadí nabídky dle hodnocení** |
| 1. | TUNICA Trade s. r.o. | 1 |
| 2. | REINVEST, spol. s r.o. | 2 |

1. VÝSLEDEK POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI VYBRANÉHO DODAVATELE

Pověřené osoby provedly posouzení splnění podmínek účasti dodavatele **TUNICA Trade s. r.o..**, který podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

Výsledek posouzení splnění podmínek účasti tohoto dodavatele obsahuje následující tabulka:

|  |  |
| --- | --- |
| **Podmínky účasti** | **Výsledek posouzení nabídky** |
| Byla nabídka podepsána? | Splňuje |
| Obsahuje nabídka identifikaci dodavatele? | Splňuje |
| Je nabídka zpracována v požadovaném jazyce? | Splňuje |
| Prokázal dodavatel splnění kvalifikace? | Nesplňuje |
| Je nabídková cena zpracována v souladu se zadávací dokumentací? | Splňuje |
| Obsahuje nabídka návrh smlouvy splňující stanovené podmínky a podepsaný osobou oprávněnou jednat za dodavatele? | Splňuje |
| Obsahuje nabídka další požadované doklady a splňuje ostatní požadavky Zadavatele? | Splňuje |

S ohledem na výše uvedené byla komise v této fázi přerušena a uchazeč byl požádán emailem o dodatečné doložení nabídky do 5ti pracovních dnů.

Komise se dohodla na dalším jednání co možná nejdříve po uplynutí termínu pro zaslání vyjádření od uchazeče.

Komise opět zasedla 14. 10. 2019. Uchazeč v požadovaném termínu zaslal písemné dodatečné doložení nabídky – všechny požadované dokumenty k doložení splnění technické kvalifikace byly v pořádku. Komise ale zjistila, že ještě chybí čestné prohlášení o prokázání kvalifikace a kopie o Osvědčení o autorizaci u 2 osob, doporučila proto žádost o dodatečné doložení. V této fázi byla komise opět přerušena a uchazeč byl 16.10.2016 emailem požádán o dodatečné doložení nabídky do 5ti pracovních dnů.

Komise se dohodla na dalším jednání co možná nejdříve po uplynutí termínu pro zaslání vyjádření od uchazeče.

21.10.2019 uchazeč písemně požádal o prodloužení lhůty pro dodatečné doložení do 4.11.2019 z důvodu hospitalizace v nemocnici. Zadavatel žádost akceptoval.

Komise opět zasedla 8. 11. 2019. Uchazeč ve lhůtě zaslal požadované dokumenty a komise jej shledala jako dostačující.

S ohledem na výše uvedené pověřené osoby shledaly, že tento dodavatel splnil všechny podmínky účasti.

1. SEZNAM vyřazených NABÍDEK

Z poptávkového řízení nebyla vyřazena žádná nabídka.

1. VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK A POSOUZENÍ splnění podmínek účasti v poptávkovém řízení

S ohledem na výše uvedené byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka, která splnila všechny podmínky účasti v poptávkovém řízení, vyhodnocena nabídka doručená pod pořadovým č. 1 podaná uchazečem TUNICA Trade s. r.o.

Pověřené osoby, které se účastnily otevírání nabídek, hodnocení nabídek nebo posouzení splnění podmínek účasti v poptávkovém řízení, svým podpisem stvrzují

* pravdivost údajů uvedených v této zprávě, a
* že se před provedením jakýchkoli úkonů z jejich strany seznámily se seznamem podaných nabídek, a že nebyly a nejsou ve střetu zájmů ve smyslu § 44 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Jméno a příjmení člena hodnotící komise** | **Datum** | **Podpis** |
| Mgr. Radovan Cáder | 8. 11. 2019 |  |
| Veronika Kopecká, Dis | 8. 11. 2019 |  |
| Bc. Dana Rylichová | 8. 11. 2019 |  |

Souhlasím s touto zprávou o posouzení splnění podmínek účasti v poptávkovém řízení a o hodnocení nabídek na uvedenou veřejnou zakázku malého rozsahu.

V Praze dne

………………………………………

Mgr. Vladimír Kahánek, MPA

vedoucí Odboru krajského investora

pověřen zastupováním

Souhlasím s touto zprávou o posouzení splnění podmínek účasti v poptávkovém řízení a o hodnocení nabídek na uvedenou veřejnou zakázku malého rozsahu.

V Praze dne

………………………………………

Mgr. Radovan Cáder

ředitel příspěvkové organizace